

Tekninen lautakunta

Aika 31.03.2022 klo 17:00 - 17:23

Paikka Etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 28	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 29	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 30	Lentoaseman aurinkopuisto - Suunnittelutarveratkaisupäätös	5
§ 31	Viranhaltijapäätökset (tekn)	11
§ 32	Ilmoitusasiat	12

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Oksiala Leea Lahtinen Hannu Damski Markku Leppänen Jiri Varis Miia Kuronen Jaakko Miettinen Petri	Puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Kunnanjohtaja Esittelijä / pöytäkirjanpitäjä	Saapui klo 17:07
Poissa	Kautto Jani		

Allekirjoitukset

Leea Oksiala
puheenjohtaja

Petri Miettinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

28 - 32

Pöytäkirjan tarkastus Joroinen 6.4.2022

Jiri Leppänen
pöytäkirjantarkastaja

Miia Varis
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Joroisten kunnan verkkosivuilla ja kunnanvirastolla 08.04.2022 10:00

Todistaa: Jaana Tirkkonen, toimistosihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekninen lautakunta 31.03.2022 § 28

Kutsu kokoukseen on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus kokouksessa.

Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat. Kuntalain 103 §:n mukaan kunnan muu toimielin kuin kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä	Tekninen johtaja Petri Miettinen
Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Tekninen lautakunta 31.03.2022 § 29

Pöytäkirjan tarkastamista varten valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Tarkastusvuorossa ovat Leppänen Jiri ja Varis Miia.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jiri Leppänen ja Miia Varis.

Lentoaseman aurinkopuisto - Suunnittelutarveratkaisupäätös

Tekninen lautakunta 31.03.2022 § 30
355/10.00.02.02/2021

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Ilmatar Oy ja Joroisten kunta ovat tehneet maanvuokrasopimuksen kunnan omistamasta n. 10 ha:n alueesta Joroisten lentoaseman ja kiitoradan lounaispuolelta. Sopimuksen tarkoituksena on mahdollistaa aurinkoenergiapuiston rakentaminen alueelle. Ilmatar Oy on jättänyt asiaa koskevan suunnittelutarveratkaisuhakemuksen Joroisten kunnalle.

Hakemuksen johdosta kuultiin naapureita kirjeitse sekä kuuluttamalla hankehakemus Joroisten Lehdessä 24.2 – 10.3.2022. Lisäksi pyydettiin lausunnot pelastuslaitokselta, ympäristötoimelta ja rakennusvalvonnalta. Naapureilta ei tullut huomautuksia. Lausuntoja saatiin kolme kappaletta.

Hankkeessa on tarkoitus rakentaa n. 10 ha alueelle aurinkoenergiapuisto, jonka maksimiteho on 10 MWp. Alue sijoittuu Joroisten kirkonkylän yleiskaava-alueelle ja siellä lentoliikenteen alueelle (LL). Aurinkopaneelien etäisyys kiitotiestä on riittävän suuri, jotta niistä ei aiheudu haittaa lentotoiminnalle tai sen kehittämiseksi. Alue on kiitotien reuna-alueita, jossa pääosin on sallittua kasvattaa vain hyvin matalaa puustoa. Aurinkosähköjärjestelmä liitetään alueella olevaan Savon Voiman muuntajaan.

Lupahakemus on oheismateriaalina ja asemapiirustus sekä leikkauspiirustus ovat liitteenä.

Saadut lausunnot

Saatujen lausuntojen pääkohdat *kursiivilla* ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet ja huomiot **tummennetulla tekstillä**.

Pelastuslaitos:

"Suunnittelussa on arvioitava pelastuslaitoksen harjoitusalue toiminnasta (mm. savu- ja

nokipäästöt) aiheutuvat riskit aurinkosähköjärjestelmän toiminnalle."

Annetaan määräys esittää arvio harjoitusalue toiminnasta aiheutuvista riskeistä rakennuslupahakemusasiakirjoissa.

"Yli 35A:n voimalakenttä on tarkoituksenmukaista sijoittaa vähintään 15 m päähän rakennuksista."

Annetaan määräys esittää aurinkopuiston rakenteiden etäisyys rajoista ja rakennuksista rakennuslupahakemusasiakirjoissa.

"Pelastustoiminnan kannalta tällaisen voimalakentän sijoituksessa tulee huomioida myös pelastustieväylät sen lähelle, lähestymissuunnat useammasta suunnasta, mahdollisuus kiertää kenttä ympäri sekä tarvittavat huoltokäytävät paneeliryhmien välille. -Pelastuslaitokselle tulee

järjestää vähintään kaksi vaihtoehtoista lähestymissuuntaa pelastustien (sammutusauton) mitoituksen täyttävillä ajoyhteyksillä.”

Annetaan määräys esittää aurinkopuistoalueen tiestö/kulku- ja huoltoväylät/pelastustiet rakennuslupahakemusasiakirjoissa.

”Aurinkopaneelien alueella kulkevat kaapelireitit suojataan mekaanisesti ja merkitään riittävän näkyvästi.

-Aurinkopaneelijärjestelmä tulee varustaa kytkimellä, jolla aurinkopaneelit voidaan erottaa muusta sähköverkosta. Kytkin tulee sijoittaa helposti tavoitettavaan paikkaan. Lisäksi jokainen aurinkopaneeliryhmä varustetaan erotuskytkimellä.

-Aurinkosähköjärjestelmän (erityisesti paneeliston) kiinnityksen mitoituksessa huomioitava myös poikkeukselliset tuuli- ja lumikuormat.

-Paikallinen pelastusviranomainen (Joroisten palomestari) kutsuttava alueen rakentamiseen liittyviin katselmuksiin.

-Pelastuslaitokselle laadittava aurinkosähköjärjestelmän tietokortti

-Perehdyttäminen/koulutus ja tutustuminen järjestettävää lähimpien paloasemien henkilöstölle ennen käyttöönottoa.”

Annetaan määräys, että yllä mainitut Pelastuslaitoksen huomiot on otettava huomioon rakennuslupahakemusasiakirjoissa tai huomion tyyppistä riippuen rakennusvaiheessa.

Rakennusvalvonta:

”Rakennusvalvonta pitää suositeltavana tämän kokoluokan aurinkoenergiapuistojen käsittelyä ensisijaisesti ensin kaavalla, mihin sisältyisi laaja vaikutusten arviointi useasta näkökulmasta. Lisäksi rakennusvalvonta pyytää kiinnittämään huomiota lentokenttää koskevaan maakuntakaavan EKK-aluemerkintään ja sen suunnittelumääräykseen.”

Kiinteistöverolain §14 mukaan: ”Kunnanvaltuusto voi määrätä erikseen veroprosentin, jota sovelletaan voimalaitokseen sekä ydinpolttoaineen loppusijoituslaitokseen kuuluviin rakennuksiin ja rakennelmiin. Täksi veroprosentiksi voidaan määrätä enintään 3,10. Edellä 1 momentissa tarkoitettua veroprosenttia voidaan soveltaa vain, jos voimalaitoksen nimellisteho ylittää 10 megavoltttiampeeria.” Hakemuksen kohteena olevan aurinkopuiston nimellisteho on alle 10 megavoltttiampeeria, eikä puisto siten verottajan näkökulmasta ole voimalaitos (=yleinen kiinteistöveroprosentti). Hankkeen mittakaavaa ajatellen kaavamuutos, jossa alueen käyttötarkoitus muutettaisiin esim. merkinnälle EN (energiahuollon alue), ei vaikuta tarpeelliselta ja asia voidaan siten ratkaista suunnittelutarveratkaisulla.

Suunnittelutarveratkaisumenettelyyn sisältyy laaja osallisten ja naapureiden kuuleminen sekä lausuntopyyntö. Hanke on jo alustavasti käsitelty Joroisten kunnanvaltuustossa 13.12.2021 §82, Kaavoituskatsaus 2021.

Ote kaavoituskatsauksesta:

Kirkonkylän osayleiskaava käsittää Joroisten kirkonkylän asemakaavoitetun alueen lisäksi mm. Joroisten lentokentän alueen. Lentokentän kaavamerkintä on LL (Lentoliikenteen alue). Kunnan omistuksessa on kiitotietä ympäröivät maa-alueet, joilla sijaitsee mm. lentoasematerminaalin rakennukset sekä Joroisten satama. Muilta osin ao. reuna-alueet ovat joko maa- tai metsätalouskäytössä. Kunnan tahtotilana on kehittää ja tehostaa reuna-alueiden käyttöä esim. aurinkoenergian

tuotantoalueina eli ns. aurinkopuistoina. Kehittäminen aloitetaan aurinkopuistojen rakentamisen alkuvaiheessa suunnittelutarveratkaisulla ja myöhemmin puistojen mahdollisesti laajentuessa yleiskaavatarkastelulla.

Maakuntakaavan merkintä (Etelä-Savon maakuntakaavassa) EKK (elinkeinojen kehittämisen kohdealue) on lisätty maakuntakaavaan Joroisten kunnan itsensä toiveesta. Kyseessä on lentokenttää ympäröivän alueen (sis. 5-tien kirkonkylän risteysalue, venesatama, Kartanogolfin alue ja Kotkatharjun ulkoilualue) kehittämistoimien mahdollistamisesta. Kehittämistoimia ei ole eritelty tai yksilöity, vaan kyseessä on alueen kehittämispotentiaalinn tunnistaminen suhteessa yhteiskunnan kehittymisen suuntaan. Lentokentän alue, jolle myös suunniteltu aurinkopuisto sijoittuu, on Joroisten kirkonkylän osayleiskaavassa merkinnällä LL (Lentoliikenteen alue). Aurinkopuisto ei ilmailualan asiantuntijoiden eikä Puolustusvoimien mukaan häiritse lentotoimintaa eikä estä sen kehittämistä alueella. Pienten lentopaikkojen kehittäminen on tulevaisuuden skenaarioiden mukaan sähköisen lentoliikenteen ja etälennonvalvonnan kehittämistä. Lentopaikkojen kehittämiseen on haettavissa vuotuisia investointiavustuksia. Ilmailualan asiantuntijoiden mukaan avustukset keskittyvät tulevaisuudessa juuri lentotoiminnan sähköistymisen tukemiseen. Aurinkosähkön tuotanto alueella näin ollen edistää lentopaikalle haettavien valtionavustusten myönteisiä päätöksiä ja siten samalla se tukee elinkeinojen kehittämistä alueella kuten kunnanvaltuusto on maakuntakaavamerkinnällä tavoitellutkin. Yleiskaavan LL-alueita ei ole syytä muuttaa tälläkään perusteella. Muualla maakuntakaavamerkinnän VKK-alueen sisällä voi olla tarvetta laatia/muuttaa yleis- tai asemakaavaa, mutta jokainen kehittämistoimi tullaan ratkaisemaan tarkemman alueen, tilanteen ja tarpeen mukaan.

Hanke ei edellä esitetyin perusteluin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

”Hakemuksesta ei selviä aurinkopaneelientien ja sen kiinteiden rakenteiden etäisyydet kiinteistöjen rajoihin ja yksityistehin. Niin ikään hakemuksesta ei selviä, kuinka sähkösyöttö sähköverkkoon aiotaan ratkaista tai onko tarvetta muuntajalle.”

Suunnittelutarveratkaisupäätöksessä tullaan antamaan määräys esittää rakennuslupahakemuksessa aurinkopaneelientien ja sen kiinteiden rakenteiden etäisyydet kiinteistöjen rajoihin ja yksityistehin sekä osoittaa sähkön syöttölinjan sijainti sähköverkkoon muuntajineen.

”Hakemuksessa tulisi lisäksi esittää muun tarpeellisen ohella aurinkopaneelientien pintarakenne, niiden tasaus ja korkeusasemat jälkeen rakentamisen. Mikäli pinta tulee päällystettäväksi, on kiinnitettävä huomiota hulevesien hallittuun johtamiseen. Mikäli pinta jää sorapintaiseksi, tulee kiinnittää lisäksi huomiota mahdollisiin tuulen myötä tapahtuviin pölyvaikutuksiin.”

Suunnittelutarveratkaisupäätöksessä tullaan antamaan määräys esittää rakennuslupahakemuksessa pintarakenteet korkeusasemineen ja hulevesisuunnitelmineen sekä esittää arvio mahdollisista pölyvaikutuksista.

"Aurinkopuiston ympäristövaikutuksia olisi tarkasteltava muun ohessa vaikutuksilla maisemaan ja tuuliolosuhteisiin sekä maa- ja metsätalouden harjoittamiseen yleiskaavan mukaisella M-alueella."

Aurinkopuiston rakenteilla on vaikutusta maisemaan kuten millä tahansa muullakin rakennustoimenpiteellä. Aurinkopaneelikentän rakenteet ovat kuitenkin suhteellisen matalia (n. 5 m) ja aluetta ympäröi kiitotien suuntaan verkkoaita, etelässä (Joroisselän suuntaan) metsäalue ja lännessä metsäalue, mutta pohjoispäässä ei ole suojapuustoa. Aurinkopaneeleiden mahdollinen välke (auringosta) suuntautuu paneelien rintamasuuntaan eli etelään kun taas kiitotien lähestymissuunta ilma-aluksille on kaakon suunnasta. Aurinkopaneeleiden rintamasuunnassa sijaitsee yksi maatila 300-500 metrin päässä paneeleista, mutta välissä sijaitsee metsää suojapuustona sekä Pelastuslaitoksen harjoittelualue. Aurinkopuiston ympärille voidaan määrätä istutettavaksi matalaa paneelien toimintaa häiritsemätöntä puustoa tarvittaessa. Tuuliolosuhteisiin ei matalilla rakennelmilla ole vaikutusta kuin aivan paneelien välittömässä läheisyydessä. Aurinkopuisto ei vaikuta ympäröivien M-alueiden maa- ja metsätaloustalouteen. Hanke ei edellä esitetyin perustein johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ympäristötoimi

"Ympäristöviranomaisella ei ole tiedossa, että ko. alueella olisi erityisiä luontoarvoja tai että alueen luontoarvoja olisi kartoitettu missään vaiheessa."

Alueen luontoarvot on selvitetty Kirkonkylän osayleiskaavaa laadittaessa v. 2005. Selvityksen mukaan lentoliikenteen alueella rantavyöhykkeellä on arvokas luontoalue no. 6, Haapalahden rantaluhat ja ruovikot. Alueen raja ei ulotu suunnitellun aurinkopuiston alueelle vaan päättyy n. 200 etelämmäksi. Satamaan menevän tien lounaispuolella on arvokas luontoalue no. 4, Harjumäenhan tervaleppäkorpi. Aurinkopuisto ei sijoitu em. alueelle. Hanke ei edellä esitetyin perustein vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

"Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta ei tule esille, kuinka alueelta lähtevät voimajohdot tulevat sijoittumaan tai onko ne tarkoitus kaivaa maahan vai vetää maanpäällisinä...Myös mahdollisen muuntajan sijoittuminen tulisi käydä ilmi viimeistään rakennuslupavaiheessa."

Annetaan määräys esittää voimajohtojen sijainti ja asennustapa sekä muuntajan sijoittuminen rakennuslupahakemusasiakirjoissa.

"Harjoitusalueen maaperästä on todettu PFAS-yhdisteitä, joita on käytetty mm. sammutusvaahdoissa. On mahdollista, että tuulen mukana yhdisteitä on voinut kulkeutua harjoitusalueen ulkopuolelle vähäisessä määrin....Yhdisteet kulkeutuvat siis helposti mm. hulevesien mukana alapuoliseen vesistöön, eli tässä kohteessa Joroisselkään....Kulkeutumisen riski kasvaa jos PFAS-yhdisteitä sisältävää maaperää muokataan....Varovaisuusperiaatteen nimissä tulisi kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että maata kaivellaan mahdollisimman vähän"

näillä alueilla. Paalutuksen yhteydessä nousseet maamassat voisi näkemyksemme mukaan jättää paikoilleen alueelle.”

Annetaan määräys esittää suunnitelma/selvitys maanrakennustöiden suorittamisesta turvallisesti välittömästi aurinkopuiston harjoitusalueeseen rajoittuvilta osilla rakennuslupahakemusasiakirjoissa. Samalla esitettävä suunnitelma hulevesien käsittelystä. On huomioitava, että aurinkopuiston läpikulkeva valtaoja on tärkeä yläpuolisten alueiden kuivatuksessa eikä aurinkopaneeleiden sijoittumisella pidä estää valtaojan kunnossapidossa tarvittavia välttämättömiä tulevia ruoppauksia.

”Aurinkopuiston alueen 2 ja osittain alueen 1 osalta rakennuslupavaiheessa tulee huomioida hankkeen sijoittuminen tulva-alueelle. Mahdollista muuntajaa ei tule sijoittaa tulvanalaiselle alueelle.”

Annetaan määräys esittää suunnitelma alueen pintarakenteista korkeusasemineen sekä mahdollisen muuntajan/muiden rakennelmien sijoittumisesta rakennuslupahakemusasiakirjoissa. Hakija on velvollinen selvittämään ja varautumaan tulvariskin mahdollisuuteen.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa Ilmatar Oy:lle myönteisen suunnittelutarveratkaisupäätöksen koskien aurinkoenergiapuiston rakentamista kiintesitölle 171-403-11-5.

Päätökseen sisältyy seuraavat ehdot:

- rakennuslupahakemusasiakirjoissa on esitettävä saadut lausunnot huomioiden aurinkopuiston rakenteiden etäisyys rajoista, rakennuksista ja yksityisteistä, tiestö/kulku- ja huoltoväylät/pelastustiet, sähkön syöttölinjan sijainti ja asennustapa sähköverkkoon muuntajineen, pintarakenteet korkeusasemineen ja hulevesisuunnitelmineen sekä arvio mahdollisista pölyvaikutuksista
- Muut lausunnoissa esitetyt huomiot ja vaatimukset on otettava huomioon rakennuslupahakemusasiakirjoissa tai toimenpiteen tyypistä riippuen rakennusvaiheessa.
- suunnittelutarveratkaisu on voimassa yhden vuoden päätöksen antopäivästä, jonka aikana hankkeelle on haettava rakennuslupa.

Päätöksen perustelut:

- Hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen.

Liite

- 1 Asemapiirros 16-2-2022 Aurinkopuisto Joroinen
- 2 Leikkaus

Viranhaltijapäätökset (tekn)

Tekninen lautakunta 31.03.2022 § 31

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan teknisen johtajan ja rakennustarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset edellisen kokouksen jälkeiseltä ajalta.

Esittelijä	Tekninen johtaja Petri Miettinen
Päästösehdotus	Tekninen lautakunta päättää merkitä päätökset tiedoksi ja päättää, ettei se käytä kuntalain 92 § :n mukaista otto-oikeutta ko. päätöksiin. Oheismateriaalina viranhaltijapäätösten päätösluettelo.
Päätös	Tekninen lautakunta totesi, ettei viranhaltijapäätöksiä ollut.

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 31.03.2022 § 32

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

Esittelijä	Tekninen johtaja Petri Miettinen
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tietoon saatetuiksi.
Päätös	Tekninen lautakunta totesi, ettei ilmoitusasioita ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 30, § 31

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joroisten kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Joroisten kunta/ Tekninen lautakunta
Lentoasemantie 130, 79600 Joroinen
joroinen.kunta@joroinen.fi
017 578 440

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-11.00 ja 12.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Joroisten kunnanvirastosta.

Pöytäkirja on nähtävillä Joroisten kunnan verkkosivuilla ja kunnanvirastolla 08.04.2022 10:00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.