

Asia: Lausunto Väyläviraston investointiohjelmaan vuosille 2024-2031

1. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?
 - Ei ole. Itä-Suomen valtatieverkolle ei ole esitetty lainkaan hankkeita lukuun ottamatta VT23, Karvion kanavan kohta. Venäjän hyökkäyssota on vaikuttanut erityisesti Itä-Suomen toimintaympäristöön koska Saimaan vesiväylän liikenne on romahtanut. Kuljetuksia on tästä syystä siirtynyt erityisesti valtatieverkolle (VT5, VT6, VT9, VT23). Toimintaympäristön muutos on selkeä, eikä sitä ole huomioitu investointiohjelmassa.
 2. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
 - Ei ole. Lähtökohtaisesti suunnitelman valmistelun taustalla olevat strategiset linjaukset ja yleisperiaatteet ovat hyvät. Näyttäisi kuitenkin siltä, että hyvät ja ylevät tavoitteet eivät ole johtaneet tasapuoliseen hankkeiden jakautumiseen eri alueiden välillä. Esitetyt perustelut kävisivät hyvin myös Itä-Suomen hankkeisiin, tästä huolimatta rahoitusta ei ole osoitettu esimerkiksi VT5:den parantamiseksi välillä Kuopio-Leppävirta.
 3. Miten muuttaisitte investointiohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustellette muutosten paremmat vaikutukset?
 - Rahoitusta olisi jaettava tasaisemmin siten, että myös Itä-Suomen elintärkeät tie- ja rataverkot kehittyisivät. Kaiken kaikkiaan investointiohjelman tulisi olla laajempi, jotta voitaisiin varmistaa myös alemman tieverkon kunto. Esimerkiksi puu- ja maatalouden kuljetuksien toimintavarmuus on vaarassa nykyisellä rahoitustasolla.
 4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?
 - Seurannasta on vaikea hahmottaa valtateiden korjausvelan kehitystä esitetyllä investointiohjelmalla. Erityisesti kiinnostaisi se, että miten käy Itä-Suomen tiestön korjausvelalle tulevaisuudessa, kun sinne ei ole esitetty merkittävää rahoitusta.
 5. Minkä investointiohjelman ulkopuolisten kohteiden suunnittelua tulisi vaikuttavuuden perusteella edistää lähivuosina investointiohjelman tulevia päivityskierroksia varten?
 - **VT 5 ohituskaistojen lisääminen välillä Juva - Joroinen**
 - VT 5 perusparantaminen **ja vähintään ohituskaistojen lisääminen** välillä Kuopio – Leppävirta
 - Lentokenttäverkoston ja **maanpuolustuksellisesti merkittävien lentopaikkojen** kehittäminen ja ylläpitäminen → maakunnallisten ja alueellisten **lentokenttien ja -paikkojen** perusinfraan kuten kiitoteiden sisällyttäminen valtion investointeihin (myös huoltovarmuus- ja maanpuolustuksellinen kysymys).
 - **Saimaan reittien parantaminen ja kuntakeskusten saavutettavuus**
 - **Saimaan syväväylä – Joroisten satama: Kerisalonsaareen vievän Puomilan sillan korottaminen**
- Joroisten kunnan kannalta merkittäviä hankkeita:
- 4.2.3. Pohjois-Savon ELY-keskuksen alue: Mt 455 ja 15323 liittymäjärjestelyt, Joroinen 1,9 P28
 - Hanke tulisi saada toteutettua pikimmiten. Raskas liikenne alueella

lisääntyy vuosittain ja turvaton sekä vaarallinen risteys haastaa merkittävästi elinkeinoelämän kehittymismahdollisuuksia alueella.

6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?