

Kunnanhallitus

Aika 13.03.2023 klo 16:00 - 16:50**Paikka** Koulukeskus**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 40	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 41	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 42	Omistajaohjaus	5
§ 43	Valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen Itä-Suomen hallinto-oikeuden ja Tukesin päätöksistä koskien malminetsintälupaa, Vekselin alue, Joroinen	6
§ 44	Vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelu - jäteveden puhdistamisen vaihtoehdot - työryhmän perustaminen	14
§ 45	Tontin ostotarjous	16
§ 46	Ilmoitusasiat	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Holopainen Pekka Tikkanen Eeva Oksiala Leea Räisänen Pauli Silmäri Janita Valkonen Mimmi Leppänen Jiri Järn Sari Huupponen Mari Kuronen Jaakko Kolari Silja	1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen, valtuuston 1. vpj Valtuuston puheenjohtaja Valtuuston 2. vpj Esittelijä Pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Kautto Jani		
Muu	Miettinen Petri	Tekninen johtaja	

Allekirjoitukset

Pekka Holopainen
puheenjohtaja

Silja Kolari
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

40 - 46

Pöytäkirjan tarkastus Joroinen

Eeva Tikkanen
pöytäkirjantarkastaja

Mimmi Valkonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Joroisten kunnan verkkosivulla ja kunnanvirastolla 21.03.2023 09:00

Todistaa:

Silja Kolari
hallintosihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 13.03.2023 § 40

Kutsu kokoukseen on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus kokouksessa.

Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat. Kuntalain 103 §:n mukaan kunnan muu toimielin kuin kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen
Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 13.03.2023 § 41

Pöytäkirjan tarkastamista varten valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Tarkastusvuorossa ovat Eeva Tikkanen ja Mimmi Valkonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Eeva Tikkanen ja Mimmi Valkonen.

Omistajaohjaus

KH 13.03.2023 § 42

Omistajaohjaus tarkoittaa niitä toimenpiteitä, päätöksiä ja kannanottoja, joilla kunta omistajana tai jäsenenä myötävaikuttaa jonkun muun yhteisön toimintaan ja hallintoon. Toimet voivat perustua perussopimukseen, yhtiöjärjestykseen, muihin sopimuksiin, henkilövalintoihin ja kunnan strategiaan linjauksiin. Ohjaus on ohjeiden antamista kuntaa yhteisöissä edustaville henkilöille ja muuta kunnan määräysvallan käyttöä.

Joroisten kunnan hallintosäännön 21 § mukaan kunnan konsernijohtoon muodostavat kunnanhallitus, kunnanjohtaja sekä talous- ja hallintojohtaja. Säännön mukaan kunnanhallitus vastaa omistajapolitiikan, omistajaohjauksen periaatteiden ja konserniohjeen kehittämisestä ja valmistelusta valtuustolle sekä vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta ja organisoi konsernijohtamisen ja konsernivalvonnan.

Kunnanhallituksen kokouksissa tässä asiakohdassa käsitellään ajankohtaiset omistajaohjauksen asiat. Lisäksi käsitellään toimielinten pöytäkirjat (sivistys-, tekninen- ja tarkastuslautakunta sekä vanhusneuvosto) ja viranhaltijapäätökset (kunnanjohtaja, talous- ja hallintojohtaja) edellisen kokouksen jälkeiseltä ajalta.

Toimielinten pöytäkirjat:

- [Tekninen lautakunta 23.2.2023](#)

Viranhaltijapäätökset:

- Kunnanjohtaja
 - Yhteistyösopimuksen hyväksyminen - Joroisten kunta ja Savo Volley

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi toimielinten pöytäkirjat ja suoraan kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ja päättää, ettei kunnanhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta ko. päätöksiin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen Itä-Suomen hallinto-oikeuden ja Tukesin päätöksistä koskien malminetsintälupaa, Vekselin alue, Joroinen

KH 13.12.2021 § 255

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Miettinen, puh. 040 661 4342

Tukes on myöntänyt päätöksellään 23.11.2021 Boliden Kevitsa Mining Oy:lle (ent. Boliden FinnEx Oy) malminetsintäluvan Vekselin alueelle (lupatunnus ML2018:0124).

Alkuperäinen malminetsintähakemus on jätetty vireille 19.2.2019 turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukesille). Lupahakemusalueetta on pienennetty kuulutusvaiheessa alkuperäisestä alastaan 1016,90 ha:sta 497,78 ha:iin. Suunniteltuja tutkimusmenetelmiä ovat geofysikaaliset mittaukset, syväkairaus ja geokemiallinen näytteenotto.

Hakemusalue sijoittuu pääosin Joroisten kunnan alueelle ja osittain Pieksämäen kaupungin alueelle. Malminetsintäluvan lupa-alue ja niihin liittyviä kairauksia sijoittuu edelleen osittain Tervaruukinsalon pohjavesialueelle, joka on luokiteltu 1E-luokan pohjavesialueeksi v. 2019 (ent. I-luokka). 1E-luokitus on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen.

Joroisten kunta on antanut hakemuksen johdosta kielteisen lausunnon 18.3.2019 (Kunnanhallitus §53) ja uudistanut kantansa asiasta pyydetyn vastaselityksen johdosta 17.6.2019 (Kunnanhallitus §116).

Joroisten kunta suhtautuu edelleen kielteisesti ko. malminetsintälupapäätökseen ja yhtyy osaltaan Keski-Savon ympäristölautakunnan laatimaan malminetsintälupavalitukseen perusteluineen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen

Päätösehdotus

Joroisten kunnanhallitus päättää valittaa Tukesin 23.11.2021 (ML2018:0124) myöntämästä malminetsintäluvasta Boliden Kevitsa Mining Oy:lle (ent. Boliden FinnEx Oy) Vekselin alueelle. Valitus on liitteenä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

KH 02.05.2022 § 70

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Joroisten kunta jätti Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen koskien Tukesin Boliden Kevitsa Mining Oy:lle myöntämää malminetsintälupaa. Valitus on pääosin samanmuotoinen kuin Keski-Savon Vesi Oy:n, Keski-Savon ympäristötoimen ja Leppävirran kunnan tekemät valitukset. Itä-Suomen hallinto-oikeus on varannut 5.4.2022 päivätyllä kirjeellä Joroisten kunnalle mahdollisuuden vastineen antamiseen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston antamaan lausuntoon sekä Boliden Kevitsa Mining Oy:n vastineeseen, liittyen tehtyyn valitukseen malminetsintäluvasta ML2018:0124 (Vekseli, Tervaruukinsalo) Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Oheismateriaalina Itä-Suomen Hallinto-oikeuden vastinepyyntö liitteineen 5.4.2022 Dnro 22457/2021.

Joroisten kunta antaa vastineensa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavasti:

Joroisten kunnan valitusta ei tule hylätä. Kunnanhallitus vaatii malminetsintäluvan kumoamista.

Päätös on Kaivoslain 46.1 §:n 7 kohdan vastainen. Päätös on kaivoslain 11 §:n vastainen, hanke on yleistä etua loukkaava. Päätös on kaivoslain 45 §:n vastainen, estettä ei ole poistettu. Päätös on puutteellinen ja lupasiassa on menetelty puutteellisesti.

Kaivoslain ja Valtionneuvoston asetuksen kaivostoiminnasta lisäksi lupasian käsittelyssä on noudatettava Hallintolakia. Hallintolain mukainen menettely on ollut puutteellista toimivaltaisten viranomaisten huomioimisessa sekä päätös on perusteltu puutteellisesti. (Hallintolaki 11 §, 34 §, 45 §)

Maantieteellisten hallintorajojen, toimivaltaisten viranomaisten sekä asianosaisten huomioimatta jättäminen:

Lupamenettelyssä ja edelleen Tukesin lausunnossa on useita puutteita toimivaltaisten viranomaisen sekä asianosaisten huomioimisessa:

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, Tukesille ja Boliden Kevitsa Mining Oy:lle täsmennetään, että Joroisten kunta on vaihtanut maakuntaa 1.1.2021 Etelä-Savosta Pohjois-Savoon.

Vuodesta 2021 lähtien Joroinen on kuulunut kokonaan Pohjois-Savon ELY-keskuksen valvonta-alueeseen. Pieksämäen kaupunki kuuluu Etelä-Savon maakuntaan ja Etelä-Savon ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat vastuualueen valvonta-alueeseen.

Pohjois-Savon ELY-keskus on vastannut liikenneasioista myös Etelä-Savon alueella jo vuodesta 2010 saakka.

Joroisten kunnassa on maakuntavaihdoksen jälkeen ollut edelleen voimassa Etelä-Savon maakuntakaava (vahvistettu 4.10.2010) ja Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava (vahvistettu 12.12.2016). Pohjois-Savon maakuntakaavan uudistus on vireillä ja tulee koskemaan jatkossa myös Joroisten kuntaa.

Lupaviranomaisella (Tukes) on velvollisuus selvittää asianomaiset lausujat/kuultavat riittävästi ennen asian ratkaisemista. (kaivoslaki 37, 40 § (alkup.), vna kaivostoiminnasta 25 §, hallintolaki 31 §)

Tukes väittää virheellisesti, että *'Etelä-Savon ELY-keskus on valtion viranomainen ja ratkaisee oman toimivaltansa puitteissa, pyydetäänkö asiasta lausuntoa toiselta vastuualueviranomaiselta'*.

ELY-keskuksen vastuualueet ovat itsenäisiä, eikä yhdellä vastuualueella ole velvollisuutta tai vastuuta ratkaista tuleeko toiselta vastuualueelta pyytää lausuntoa. Lupaviranomaisella (Tukes) on velvollisuus selvittää asianomaiset lausujat/kuultavat riittävästi ennen asian ratkaisemista.

Tukes lausunnossaan toteaa, että *'Alueella on voimassa Etelä-Savon Maakuntakaavat 1-2.'*

Maakuntakaavan merkinnät on kuitenkin jätetty huomioimatta, eikä Etelä-Savon Maakuntaliitolta pyydetty lausuntoa. Kaivosasetuksen 25 § 2 mom. mukaan myös malminetsintälupahakemuksesta on pyydettävä lausunto asianosaiselta maakuntaliitolta, mikäli on kyse vaikutukseltaan merkittävästä asiasta.

Etelä-Savon maakuntakaavassa (vahvistettu 4/10/2010) alueella on merkintä pv 4.273 Tervaruukinsalon I luokan pohjavesialue. Merkinnällä osoitetaan yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeät (I luokan) ja vedenhankintaan soveltuvat (II luokan) pohjavesialueet. Pohjavesialueita koskevan suunnittelumääräyksen mukaan *alueelle ei tule sijoittaa pohjaveden laadulle vaaraa aiheuttavaa toimintaa*. Maakuntavaltuuston 12.12.2016 hyväksymässä Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavassa on pohjavesialueita koskevaa suunnittelumääräystä täydennetty lauseella: "*pohjavedeksi imeytyvän veden määrä tulee säilyttää riittävänä*".

Tukes perustelee mm. lausuntojen ja muistutusten huomioimatta jättämisen sillä, että *'Tukesin toimintatavat malminetsintähakemuksia vastaanottaessa, niitä kuuluttaessa ja päätöksiä tehdessä ovat vakiintuneet ja toimivat aina samalla tavalla kaivoslakia noudattaen. Nämä toimintatavat on todettu hallinto-oikeuksissa useaan kertaan ja kerran korkeimmassa hallinto-oikeudessa lakien ja asetusten mukaiseksi, eikä menettelyt tässä valituslupa-asiassa eroa edellisistä'*.

Em. toimintatapoja ei voida Joroisten kunnan mukaan pitää hyväksyttävänä syynä jättää muistutuksiin ja lausuntoihin vastaamatta tai jättämällä päätös riittävästi perustelematta. Tukesin on lupaviranomaisena otettava paikalliset olosuhteet ja asianomaiset huomioon lupapäätökseen.

Lausunnossa ei ole yksilöity mihin hallinto-oikeuden päätöksiin ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiin Tukes viittaa. Siksi ei voida todeta, ovatko nämä hallinto-oikeuden päätökset lainkaan sovellettavissa valituksenalaisen päätöksen perusteluihin (ML2018:0124).

Kaivoslaki on vuodelta 2011 ja sen jälkeen on uudistunut mm. ympäristönsuojelulaki (2014) asetuksineen. Pohjavesien suojeluun ja pohjavesivaikutuksiin on kiinnitetty enemmissä määrin huomiota

lainsäädännön sekä oikeuskäytännön myötä (KHO:2015:150 ja KHO:2019:37).

Päätös on Kaivoslain 46.1 §:n 7 kohdan ja 45 §:n vastainen, estettä ei ole poistettu lupamääräyksissä

Tukes lausunnossaan toteaa, *'Valituksenalaisessa päätöksessä on yleisen ja yksityisen etujen turvaamiseksi annetuissa tarpeellisissa määräyksissä kohdassa 9 rajattu koneellinen kairaustoiminta tapahtuvaksi Syvänsinpään vedenottamon kaukosuojavyöhykkeen ja varsinaisen pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle. Tällä lupamääräyksellä on poistettu valittajien väittämä yleisen edun loukkaaminen eli vedenottotoiminnan mahdollinen vaarantuminen sekä pohjaveden pilaantuminen.*

Kaivoslain 45 §:ssä todetaan, että malminetsintä lupa voidaan myöntää laissa säädetystä esteestä huolimatta, jos este on poistettavissa lupamääräyksillä'

Joroisten kunta huomauttaa, että kaivoslain 45 §:ssä tarkoitettu este on edelleen olemassa, kun malminetsintäalue ulottuu Tervaruukinsalon 1E-luokan pohjavesialueelle, ja kalliota on suunniteltu porattavan pohjavesialueella. Lupamääräys 9. ei ole riittävä poistamaan estettä.

Kaivosyhtiö pienensi ja rajasi uudestaan hakemusalueen vastineessaan 27.5.2019, jonka jälkeen edelleen Keski-Savon ympäristölautakunta vastaselityksessään 4.7.2019 vaati, ettei lupaa kairauksiin tule myöntää pohjavesialueelle. Myös Joroisten kunta (17.06.2019 § 116), Varkauden kaupunki (5.7.2019 kaupunginjohtaja) sekä Syvänsinpään vedenottamon omistajana Keski-Savon Vesi Oy (4.7.2019 toimitusjohtaja) ovat edelleen vastustaneet malminetsintäluvan myöntämistä 27.5.2019 annetun vastineen jälkeen.

Tukes hyväksyi kaivosyhtiön esittämän rajauksen lupamääräykseen 9. huomioimatta annettuja vastineita asiaan, tai perustellut riittävästi päätöksessään, miksi vastineet jätettiin huomiomatta. Kuntien, vesilaitoksen ja ympäristölautakunnan vastineissa malminetsinnän hankealueen sijoittumista pohjavesialueelle pidettiin edelleen riskinä pohjavesialueelle ja Syvänsinpään vedenottamolle.

- Tukes lausunnossaan perustelee, *'Tukes on arvioinut toiminnan laatuja ja laajuutta (lupamääräys 1), toiminta-alueen erityispiirteitä, sekä luvassa säädettyjä velvoitteita lupamääräyksen huomioon ottaen ja päätyneet määrättyyn vakuuteen. Malminetsinnästä johtuvia tyypillisiä maanomistajalle aiheutuvia vahinkoja ovat esimerkiksi puustovahingot --- tai tutkimusalueelle johtavalle tielle aiheutuneet vauriot. Lisäksi tämän päätöksen lupamääräyksessä 11 määrätään luvanhaltijan vahingonkorvausvelvollisuudesta.'*

Joroisten kunta huomauttaa, että jos Syvänsinpään vedenottamolle tulisi vedenlaadullisia häiriöitä, kunta on järjestämisvastuussa oman kuntansa vesihuollosta. Käytännössä kaikki työ ja kustannukset mahdollisesta varavedenoton käynnistämisestä tulevat suoraan kuntiin. Kaivosyhtiön rooli sellaisessa tilanteessa on vain vahingonkorvausvastuu. Korvaus maksetaan vain rahassa arvioitavissa olevista vahingoista ja

vahingonkärsijät huolehtivat itse korvausten vaatimisesta. Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (737/1994)

Joroisten kunta korostaa, että Syvänsinpään vedenottamo on alueellisesti merkittävä, eikä vedenottamoon tule kohdistaa ennalta arvaamattomasti aiheutuvia riskejä. Joroisten kunnalla on varavesiyhteys Keski-Savon Vesi Oy: n runkoverkkoon Kuvansissa ja tätä yhteyttä on tarkoituksena parantaa lähitulevaisuudessa siten, että käytännössä kaikki Joroisten kunnassa kulutettava vesi voitaisiin johtaa Keski-Savon Vesi Oy:n verkoston kautta Syvänsinpään vedenottamolta.

Vahingot pohjavesialueella ja mahdollisesti vedenottamoon kohdistuvina ovat Keski-Savon Vesi Oy:n arvion mukaan 10 miljoonan euron luokkaa. Kunnat ovat järjestämisvastuussa vesihuollosta, mikäli Syvänsinpään vedenottamo täytyisi korvata muilla varavedenottamoilla. Kuntien vastustus malminetsintälupa on aiheellinen, sillä varavedenottoon hetkellisestikään siirtyminen ei olisi helppo ja käyttökustannukset olisivat vuosittain useita satoja tuhansia suuremmat kuin Syvänsinpään pohjavedenottamon.

Hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus on hoidettu puutteellisesti ja lausunnon väittämät virheellisiä

Hallintolain 31 §:n 1 mom. mukaan, *Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.*

Tukes esittää lausunnossaan täysin virheellisiä väittämiä: *'Pohjaveden laatu ei vaihtele sadoissa metreissä' ja 'Tieteellisesti aikaisempiin tuloksiin ja näyttöön pohjautuen voidaan objektiivisena johtopäätöksenä todeta; Kairareillä tai kairauksella ei ole merkittäviä vaikutuksia pohja- ja pintaveden kemialliseen laatuun, hydrologiaan tai pohjaveden virtausolosuhteisiin'.*

Tukesin lausunnossa mainitun Sakatin alueen, Viiankiaapaa koskevat pohjavesitulokset ei ole vertailukelpoisia valituksenalaiseen lupapäätökseen.

Tervaruukinsalon pohjavesialue sekä malminetsintäalue kuuluvat GTK:n Maaperän taustapitoisuudet –karttapalvelun mukaan arseeniprovinssialueeseen. Tukesin lausunnossa mainittu Viiankiaavan alue sen sijaan ei ole arseeniprovinssialuetta. Viiankiaavan alueella pohjavesitutkimuksia lienee tehty suoalueen luontoarvioihin liittyen ja asiassa viitattu ympäristöviranomaisen hyväksyntään. Onkin olennaista, että lupa-alueiden erityisolosuhteet ja kaikki toimivaltaiset valvovat viranomaiset otetaan asianomaisiksi lupa-asiassa huomioon. Lupaviranomaisen (Tukes) tulee myös ymmärtää valvontaviranomaisten riippumattomuus toisista viranomaisista.

Tervaruukinsalon osalta on kyse nimenomaan yhdyskuntien talousveden laatuvaatimusten täyttämisestä ja turvaamisesta. Viiankiaavan osalta ei ole mainintaa, että tutkimukset liittyisivät talousveden turvaamiseen tai että oliko vesi talousveden laatuvaatimukset täyttävää.

Joroisten kunnan mukaan on virheellistä väittää, ettei kairauksella olisi merkittävää vaikutusta pohja- ja pintaveden kemialliseen laatuun, hydrologiaan tai pohjaveden virtausolosuhteisiin.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) § 20 varovaisuus- ja huolellisuusperiaatteen huomioon ottaen Joroisten kunta toteaa, että kallion kairauksella pohjavesialueella saatetaan aiheuttaa muutoksia kallionrakoilussa ja näin vaikuttaa pohjaveden virtaukseen alueella. Uusien rakoilujen aiheuttaminen saattaa muodostaa uusia pohjaveden purkusuuntia ja näin vaikuttaa pohjavesiesiintymän pohjaveden määrään ja pinnantasoon. Kairatessa puhkaistaan pohjavesiesiintymän maakerrokset, jolloin saatetaan mahdollistaa pinnalta valuvien vesien tai esimerkiksi varsinaisen esiintymän yläpuolella sijaitsevien likaantuneiden tai heikompilaatuisten orsivesien valuminen puhtaaseen pohjaveteen. Kun kairataan useita satoja metrejä kallion sisään, on mahdollista laadultaan huonomman kalliopohjaveden ja hyvälaatuisen kalliopohjaveden sekoittuminen ja pohjaveden laadun yleinen heikentyminen.

Lopuksi todetaan, että pohjavesialueiden maa- ja kallioperän rakenne sekä pohjavesiolosuhteet ovat niin monimutkaisia ja pienipiirteisiä, että ennalta arvioituna mahdotonta täysin varmasti arvioida, mitä vaikutuksia useiden satojen metrien syvät kairaukset aiheuttavat alueen pohjavedelle. Tervaruukinsalon pohjavesialueen osalta on muutoinkin tunnistettu, ettei alueen rakenteesta ja virtausolosuhteista ole riittävästi tietoa (virtausmalli 2014). Tämän vuoksi pohjavedelle tai vedenottamolle aiheutuvan vahingon mahdollisuutta ei voi täysin sulkea pois, vaikka kaivosyhtiön vastineessa ja myöhemmin malminetsintäluvassa esitettyjä parhaita mahdollisia työmenetelmiä noudatettaisiinkin kairauksia tehdessä.

Tervaruukinsalon pohjavesialueelta, samaiselta Vekselin alueelta on paikalliset olosuhteet huomioon ottava Itä-Suomen aluehallintoviraston sekä Vaasan hallinto-oikeuden päätökset, jossa Vekselin alueelle on hylätty vesilain mukainen hakemus maa-ainesten ottamiseksi (20.11.2018 ISAVI/1468/2017 ja VhO päätös 07.04.2021 nro. 21/0013/1). Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä todettiin, että hanke voi muuttaa pohjaveden laatua tai määrää ja tämä muutos voi huonontaa pohjaveden käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä, eikä hankkeesta saatavaa hyötyä voida pitää huomattavana yleiselle edulle koituviin menetyksiin verrattuna. Yleisesti pohjavesiriskit on tunnistettu Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksissä KHO:2015:150 ja KHO:2019:37, jotka koskevat energiakaivojen sijoittumista pohjavesialueella.

Päätös on kaivoslain 11 §:n vastainen, hanke on yleistä etua loukkaava

Tukesin lausunnossa todetaan, että *'Valituksenalaisessa malminetsintäluvassa mainituilla tutkimusmenetelmillä ei aiheuteta merkittäviä muutoksia luonnonolosuhteissa tai vesistöissä, joten väite vesi- ja ympäristölupien puuttumisesta käsiteltävässä lupa-asiassa, on perusteeton'*.

Joroisten kunta katsoo, ettei Tervaruukinsalon 1E-luokan pohjavesialueella voi porata kalliota ilman vesilain mukaista lupaharkintaa. Samalla kunnan näkemys on, että vesilain mukaista lupaa ei tule myöntää kallion poraamiselle Tervaruukinsalon 1E-luokan pohjavesialueelle, perustuen Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksiin KHO:2015:150 ja KHO:2019:37.

Kunnanhallitus toistaa näkemyksensä, että malminetsintäpäättös on kaivoslain 11 §:n vastainen. Hanke on yleistä etua loukkaava. Lupa-alueen ulottuminen alueellisesti merkittävän Syvänsinpään vedenottamon vaikutusalueelle ja kallion poraaminen samalla pohjavesialueelle voi aiheuttaa yleisen edun loukkaamista vaarantamalla vedenottoiminnan sekä aiheuttaa pohjaveden pilaamiskiellon vastaisen seurauksen. Hankkeesta saatavaa hyötyä ei voida pitää huomattavana yleiselle edulle koituviin menetyksiin verrattuna.

Tervaruukinsalon pohjavesialue sijaitsee kahden maakunnan rajalla, jossa lupaprosessin aikana Joroisten kunnan osalta on tapahtunut maakunnan vaihto ja muutoksia on tapahtunut mm. valtion valvontaviranomaisissa. Alueen sijainti ei saa vaikuttaa hallinnollisen prosessin oikeellisuuteen, eikä asettaa hallinnollisilla raja-alueilla olevia toimintoja ja kuntia eriarvoiseen asemaan lupamenettelyissä.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen
Päätösehdotus	Joroisten kunnanhallitus päättää antaa vastineen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Kevitsa Mining Oy:n malminetsintäluvasta edellä selostustekstissä mainitun mukaisena.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

KH 13.03.2023 § 43
356/11.01.00.03/2021

Valmistelija	Tekninen johtaja Petri Miettinen, puh. 040 661 4342
	Itä-Suomen hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 6.2.2023 (297/2023) Joroisten kunnan valituksen koskien Tukesin myöntämää malminetsintä lupaa Boliden Kevitsa Mining Oy:lle (ent. Boliden FinnEx Oy) Vekselin alueelle (lupatunnus ML2018:0124).
	Itä-Suomen hallinto-oikeus hylkäsi päätöksessään myös Keski-Savon ympäristötoimen, Keski-Savon Vesi Oy:n, Sysmäjärven osakaskunnan ja yksityishenkilöiden jättämiä valituksia sekä jätti tutkimatta Kansalaisten kaivosvaltuuskunta Ry:n ja yksityishenkilöiden valituksia sekä Varkauden kaupungin valituksen myöhästyneenä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus päätöksessään päätti olla kumoamatta Tukesin päätöksen koskien malminetsintälupaa Boliden Kevitsa Mining Oy:lle Vekselin alueelle (lupatunnus (ML2018:0124).

Tukes, ja edelleen Itä-Suomen hallinto-oikeus ovat päätöksissään sallineet syväkairaamalla tehtävän malminetsinnän vedenhankintakäytössä olevan 1E-luokan pohjavesialueelle. Kairausreivistä on matkaa lähimmälle vedenottamolle noin kilometri sekä pohjaveden virtaussuunta on kairausalueen vaikutusalueelta vedenottamolle päin.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen voi hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Päätös on nähtävillä Itä-Suomen hallinto-oikeuden kotisivulla 15.3.2023 asti osoitteessa: www.oikeus.fi / Itä-Suomen hallinto-oikeus / Julkiset kuulutukset.

Liitteenä valituslupahakemus ja valitus Korkeimpaan hallinto-oikeuteen 13.3.2023

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen

Päätösehdotus

Joroisten kunta hakee valituslupaa Tukesin päätöksestä 23.11.2021 koskien malminetsintälupaa (ML2018:0124) ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 6.2.2023, päätösno. 297/2023 koskien malminetsintälupaa.

Joroisten kunta hakee valituslupaa liitteessä esitetyin, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin kohtien 1 ja 3 nojalla mainituin perustein.

Joroisten kunta valittaa Korkeimpaan hallinto-oikeuteen Tukesin päätöksestä 23.11.2021 koskien malminetsintälupaa (ML2018:0124) ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 6.2.2023, päätösno. 297/2023 koskien malminetsintälupaa.

Joroisten kunta vaatii, että Korkein hallinto-oikeus kumoaa Tukesin päätöksen 23.11.2021 koskien malminetsintälupaa (ML2018:0124) ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 6.2.2023, päätösno. 297/2023 koskien malminetsintälupaa päätösesityksen liitteen mukaisesti.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Liite

1 Valituslupahakemus ja valitus KHO 13.3.2023

Vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelu - jäteveden puhdistamisen vaihtoehdot - työryhmän perustaminen

Tekninen lautakunta 23.02.2023 § 21

Valmistelija

Petri Miettinen, tekninen johtaja, p. 040 661 4342

Kuluvan vuoden talousarviossa on esitetty kunnan strategiaa tukevana toiminnallisena tavoitteena jätevedenpuhdistamoiden strateginen suunnittelu.

Kunnan kaksi jäteveden puhdistamo, kirkonkylä ja Kuvansi, ovat molemmat tulossa tai saavuttaneet peruskorjauksiensa. Molemmissa lähtökohtana voi olla joko uuden puhdistamon rakentaminen tai vanhan peruskorjaus. Myös siirtoviemärin rakentaminen Keski-Savon veden verkostoon/puhdistamolle on nostettu ajoittain esille.

Molempien puhdistamoiden osalta on laadittu kuntoarviot ja tällä hetkellä laaditaan tarkempaa tutkimussuunnitelmaa näiden osalta (mm. betonirakenteiden tutkimukset). Lisäksi ollaan jo laatimassa talousmallinnusohjelmaa, jolla voidaan laskea tulevien investointien ja kunnossapidon vaikutusta vesihuoltolaitoksen talouteen ja taksarakenteeseen.

Koska hankkeiden taloudellinen merkitys on suuri, on syytä perustaa strategisen suunnittelun työryhmä johon nimetään jäseniä myös luottamushenkilöistä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Petri Miettinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelun työryhmään nimetään tekninen johtaja, rakennuttamis- ja hankintapäällikkö, vesilaitoksen hoitaja sekä yksi teknisen lautakunnan ja yksi kunnanhallituksen edustaja.

Tekninen lautakunta päättää edustajastaan kokouksessa.

Lisäksi pyydetään kunnanhallitusta nimeämään edustajansa ryhmään.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti valita vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelun työryhmään keskuudestaan Hannu Lahtisen yksimielisten esitysten pohjalta. Lisäksi tekninen lautakunta päätti pyytää kunnanhallitusta nimeämään edustajansa ryhmään.

Valmistelija	Tekninen johtaja Petri Miettinen, p. 040 661 4342 Tekninen lautakunta pyytää kunnanhallitusta nimeämään vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelun työryhmään oman edustajansa.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus nimeää edustajansa vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelun työryhmään.
Päätös	Kunnanhallitus nimesi vesihuoltolaitoksen strategiasuunnittelun työryhmään yksimielisesti Jani Kauton. _____

Tontin ostotarjous

KH 13.03.2023 § 45
57/10.00.02.00/2023

Valmistelija

Tekninen johtaja Petri Miettinen, puh. 040 661 4342

Joroisten kunta on vuokrannut n. 1,5 ha:n suuruisen tontin v. 1973 Liunankosken alajuoksulta Välijoen varrelta asuinrakennuksen rakennuspaikaksi. Vuokrasopimus päättyy 28.4.2023.

Vuokralaiset ovat tehneet tontista ostotarjouksen siten, että alueeseen kuuluisi 5000 m²:n suuruinen varsinainen rakennuspaikka sekä 1,5 ha ympäröivää metsämaata. Ostotarjous on suuruudeltaan 15 000 €.

Alue sisältyy Joroisten kirkonkylän osayleiskaavaan merkinnällä M eli maa- ja metsätalousvaltainen alue. M-alueille voidaan rakentaa haja-asutusluonteisesti rakennusjärjestyksen mukaisesti. Tontille on rakennettu omakotitalo talousrakennuksineen. Rakennuspaikka sijaitsee Maankäyttö- ja rakennuslain 72§:n mukaisella (Joroisvirran) ranta-alueella. Alueella on rantaviivaa n. 135 m. Joroisten kunnalle jäisi maanomistusta Välijoen varteen vielä v. 220 m matkalta ko. alueesta alavirtaan.

Joroisten kunta uusi tonttihinnoittelunsa v. 2020. Ko. tontti kuuluu hinta-alueeseen 3, eli erillishinnoiteltaviin alueisiin. Tontteja voi myös vuokrata ja vuokrahinnan peruste on yleensä 5 % tontin luovutushinnasta. Erillishinnoiteltavilla alueilla myös vuokrahinta määritellään kuitenkin tapauskohtaisesti.

Erillishinnoiteltavien alueiden hinnan määrittäminen perustuu muuhun kunnan tonttitarjontaan. Paron-Jokijärven alueen yleiskaavan mukaiset asuinrakennustontit ovat kooltaan n. 5000 m² ja niiden hinta on 10 000 €. Yksi tontti on kooltaan yli 7000 m², mutta myös sen hinta on 10 000 €. Keskimääräinen hinta rakennuspaikalle on siis n. 2,00 €/m². 5000 m²:n rakennuspaikan luovutushinnaksi muodostuisi siis 10 000 € ja vuosivuokraksi 500 €. Tontin nykyinen vuosivuokra on 349,64 €.

Rakennuspaikka ympäröivä alue kasvaa metsää, jonka puusto on pääosin lehtipuuvaltaista. Nykyisen vuokrasopimuksen mukaan vuokralainen on saanut hyödyntää rinnankorkeudeltaan alle 10 cm puita polttopuuna tms. Käytäntönä kunnan vuokratonteilla on nykyään, että vuokralainen vastaa kaikesta tontilla olevasta puustosta. Keskimääräinen metsämaan kauppahinta on tällä hetkellä Pohjois-Savossa n. 5630 €/ha, kun keskimääräinen puuston määrä on n. 114 m³/ha.

Tässä tapauksessa rakennuspaikkaa ympäröivää 1,5 ha aluetta voidaan käsitellä tontin lisämaana. Lisämaa ei anna lisää rakennusoikeutta, vaan rakennusjärjestyksen mukainen rakennusoikeus kohdistuu 5000 m² varsinaiseen rakennuspaikkaan. Kunnanhallitus käsiteli lisämaan myyntiä Paron ranta-alueelta v. 2021. Tuolloin lisämaan hintapyyntö oli 1,875 €/m², josta noin puolet oli puuston arvoa. Puuston arvo lienee tässä kohteessa hieman alempi.

Yhteenvedona edellisten kahden kappaleen perusteella voidaan todeta, että lisämaan arvo puustoineen olisi n. 7000 €/ha eli 0,70 €/m². Myyntihinta olisi tällöin 10 500 €.

Koko alueen myyntihinta olisi tällöin yhteensä 20 500 €.

Karttaluonnos oheismateriaalina.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää Liunankosken alapuolisen ranta-alueen rakennuspaikan hinnaksi 2,00 €/m² ja lisämaan hinnaksi 0,70 €/m². Päätöksen kohteena oleva alue voidaan jakaa tarkemmin n. 5000 m²:n rakennuspaikkaan ja n. 1,5 ha:n suuruiseen lisämaa-alueeseen ostotarjouksen tekijöiden ja teknisen johtajan välisissä neuvotteluissa. Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan yhdessä teknisen johtajan kanssa toteuttamaan kohteen myynnin ja allekirjoittamaan kauppakirjan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Ilmoitusasiat

KH 13.03.2023 § 46

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusasiat:

- Pohjois-Savon hyvinvointialue
 - Aluehallituksen pöytäkirja 27.2.2023
 - Aluevaltuuston pöytäkirja 27.2.2023
- Salkkuraportit
 - Handelsbanken 31.1.2023
 - Handelsbanken 28.2.2023 (3 kpl)
 - OP Varainhoito 28.2.2023
 - United Bankers 28.2.2023
 - Ålandsbanken 28.2.2023

Esittelijä

Kunnanjohtaja Jaakko Kuronen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tietoon saatetuiksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42, § 43, § 46

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 44, § 45

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Joroisten kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Joroisten kunta/ Kunnanhallitus
Lentoasemantie 130, 79600 Joroinen
joroinen.kunta@joroinen.fi
017 578 440

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-11.00 ja 12.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Joroisten kunnanvirastosta.

Pöytäkirja on nähtävillä Joroisten kunnan verkkosivulla ja kunnanvirastolla 21.03.2023 09:00.